

PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA – SECCIONAL CALI

Carrera de Ingeniería de Sistemas y Computación

26 de septiembre de 2016

Participantes

Andrés Adolfo Navarro Newball (Director de Carrera de Ingeniería de Sistemas y Computación)
Gerardo Sarria (Profesor Dpto de Electrónica y Ciencias de la Computación)
Juan Camilo Arévalo (Representante de los estudiantes)
María Constanza Pabón (Profesora Dpto de Electrónica y Ciencias de la Computación)
Juan Carlos Martínez (Profesor Dpto de Electrónica y Ciencias de la Computación)
Juan Pablo García (Profesor Dpto de Electrónica y Ciencias de la Computación)
Jorge H. Figueroa (Profesor del Dpto de Ciencias Naturales y Matemáticas)
Camilo Rueda (Profesor Dpto de Electrónica y Ciencias de la Computación - Virtualmente)
Gloria Álvarez (Directora Dpto de Electrónica y Ciencias de la Computación)

Invitados:

Jorge Francisco Estela (Coordinador del proceso de acreditación ABET)
Daniela Vélez y Anabelle Mejía (Estudiantes de la carrera)

Temas Tratados y Tareas Realizadas

En cuanto ABET:

- El Dr. Estela presenta el reporte de acreditación ABET e indica que hay que hacer algo para la re acreditación respecto a dos temas en particular: 1) la habilidad de los estudiantes de manejar lenguajes y herramientas de programación con profundidad. 2) la evaluación del proceso del trabajo en equipo por parte de los estudiantes.
- Se acuerdan los pasos a seguir en cuanto a la validación de la fórmula ABET del plan actual y a las consultas que se deben realizar con estudiantes, profesores, egresados y empresarios. Estos puntos deben estar listos a finales de noviembre. Es suficiente consultar a 12 estudiantes, a todos los profesores y a algunos empresarios y egresados.

Trabajo de grado de Daniela Vélez y Anabelle Mejía:

- Las estudiantes presentan su propuesta. Esta se relaciona con información de tiempo real de la vida nocturna de la ciudad de Cali. Se propone que los dueños de establecimientos introduzcan información para que los clientes la consulten.
- Se sugiere que la idea es buena para un emprendimiento orientado por Campus Nova, pero el alcance debe ser trabajado para que sea suficiente para un trabajo de grado.
- Entre las posibles contribuciones que podría tener el trabajo de grado están: realizar análisis de datos, investigar como se podría enviar información de tiempo real (por ejemplo, con el uso de sensores), uso de bots inteligentes para el usuario, además de hacerlo Web Responsive extenderlo al menos a una plataforma nativa.

En cuanto a la re-acreditación de la carrera:

- El Profesor Gerardo Sarria informa que se realizará una jornada durante el mes de octubre para informar como será el procedimiento de escritura del documento de re acreditación.

En cuanto a la reforma del plan de estudios:

- El Director de Carrera explica que la Vicerrectoría Académica no ha acogido la idea de las 5 horas de clase semanales para cursos de 3 créditos y 3 horas de clase semanales para cursos de 2 créditos.
- Se acoge la sugerencia de Vicerrectoría Académica de dedicar una hora menos a la preparación de los cursos para poder dedicar una hora más a dictar clase. Sin embargo, en consulta el mismo día en Vicerrectoría Académica nos enteramos que esta propuesta no tiene ningún efecto financiero positivo sobre la carrera. Dado que no es posible aumentar una hora de clase a 34 cursos de la carrera, se hace una extensión virtual del comité que se explica a continuación.

Extensión virtual del comité:

- El Director de Carrea prepara la siguiente clasificación y metodología alternativa para los cursos. A continuación se transcribe el correo enviado a los miembros del comité:

– con el tema de las 5 horas la carrera baja su margen positivo de 7.2 a 2.2. y esto “no se puede” porque la universidad está en un delicado estado financiero. Ni siquiera dedicar una hora menos de preparación de clase fue aceptado como solución pues esto afecta sólo al departamento y el costo para la carrera es el mismo. Es así como hablando con el Decano pienso proponer una solución intermedia. De no pasar esta solución intermedia tendremos que regresar a 4 horas todos los cursos.

En el excel adjunto encontrarán: - cursos amarillos: son cursos que abordan los factores de trabajo en grupo y recomiendo que se siga la metodología - cursos naranja: abordan trabajo en grupo e implementación con herramientas y son del núcleo fundamental, por lo que recomiendo que se siga la metodología. - cursos azules: son los que abordan implementación con herramientas: sugiero monitorias para los que tienen una M en la columna final. Los que no tienen la M deben seguir con la metodología de las 5 horas. - cursos blancos: sugiero monitoria - cursos verdes: son cursos que abordan el trabajo en grupo e implementación con herramientas, pero como son de énfasis no todo el mundo los ve, por eso sugiero monitoria

Es decir. La metodología de la hora adicional aplicaría sólo para los cursos SIN M en la última columna y para los otros, la hora adicional se haría con monitores. Esto de acuerdo a los criterios explicados arriba. En el caso de materias con monitoria, debemos programar estas en el horario de clase para que no haya cruces y debemos hacerla de manera obligatoria.

La pregunta es: están de acuerdo con esta sugerencia, o quedan cursos con M que no deberían estar a cargo de un monitor?–

Esta propuesta deja ría 14 horas adicionales de profesores y 30 horas de monitoria a la semana. El excel adjunto se encuentra aquí: [propuestaviabilidadfinal.xlsx](#)

Respuestas de los profesores:

- Aunque los profesores creen que no es lo ideal, esta nueva propuesta sería un buen punto intermedio entre la Vicerrectoría Académica y la Carrera.

- Hay malestar entre los profesores y se cree, por experiencia, que la respuesta de la Vicerrectoría Académica sobre la propuesta no favorecerá superar los retos propuestos por la acreditación ABET.
- Se piensa que la nueva propuesta, realizada virtualmente, es buena solución intermedia buscando fluidez en el proceso. Sin embargo, se cree que al final los profesores tendrán las mismas horas de clase más la preparación del taller y práctica.
- La posición de la vicerrectoría parece difícil de mover.
- Es lamentable que un tema de manejo presupuestal interno, entre las unidades de la universidad, impida que este tipo de mejoras se lleven a cabo. Es un manejo interno, puesto que lo que se está tomando en cuenta no es la realidad de cuantas horas dedican los profesores al curso (lo cual se compensaría con la disminución en horas de preparación) sino cuanto "paga" la carrera al departamento por sus servicios, lo cual es en últimas un manejo contable interno que no tiene un efecto financiero real. Es importante dejar constancia a la Vicerrectoría Académica que por dinero han detenido una metodología que aborda directamente las debilidades reportadas por la Comisión ABET.
- Con base en lo expresado en el punto anterior solicitamos que la administración de la universidad sea más flexible al realizar los análisis de las implicaciones financieras de las propuestas sobre los planes de estudios.
- Al final, se concluye que hay una alta probabilidad de que sigamos con el número de horas actuales reportados en los planes de trabajo, pero que al final tengamos que dedicar una hora adicional de trabajo en laboratorio con los estudiantes, como ya lo han comenzado a hacer recientemente, de manera informal (sin reportarlo en el plan de trabajo), algunos profesores.

A la fecha de culminación de esta acta no se ha recibido respuesta por parte de la Vicerrectoría Administrativa.

Transcribe el acta

Andrés Adolfo Navarro Newball